



Nationalparkfond Skjoldungernes Land
Att.: Thomas Vestergaard-Nielsen
Ledreborg Alle 2B
4320 Lejre

Kystdirektoratet
J.nr. 20/05156-15
Ref. Nikolaj Michelsen
04-05-2021

Tilladelse til udlægning af stenrev i Roskilde Fjord (Ægholm) ud for matr. nr. 58 Sønderby By. Selsø, 4050 Skibby, Frederikssund kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at udlægning af stenrev i Roskilde Fjord, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af stenrev på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25/06/2020 med senere ændringer).

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af stenrevet skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af stenrevet eller anlægsmetoderne.



3. Til etableringen af stenrevet må der alene anvendes rene natur/sprængsten.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
6. Stenrevets ejer forpligter sig til at vedligeholde stenrevet i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere stenrevet og det opførte stenrev må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Stenrevet eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af stenrevet skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med stenrevets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Det er en forudsætning for udnyttelsen af tilladelsen, at der gennemføres en marinarkæologisk forundersøgelse jf. høringssvar fra Slots- og Kulturstyrelsen.



Videre er det en forudsætning for udnyttelsen af tilladelse, at anlægsperioden ikke griber forstyrrende ind i områdets ålegræs, jf. høringssvar fra Miljøstyrelsen. Ansøger bedes indgå i en dialog med Miljøstyrelsen om en anlægsperiode, som er mest skånsom over for ålegræs i Roskilde Fjord.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt, at formålet med projektet er at fremme det marine flora og fauna i området.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til udlægning af stenrev i Roskilde Fjord ved Ægholm som ansøgt.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov".

Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringssvar, ansøgningsmateriale og egne vurderinger.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.



Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg i form af et udlagt stenrev i Roskilde Fjord ved Ægholm. Der bruges ca. 4450 tons natur/eller sprængsten til opbyggelsen af stenrevet.

Projektet forventes gennemført i 2021 og 2022. Selve anlægsarbejdet skønnes, at vare ca. 5-6 uger eksklusivt eventuelt vejrlig.

Nedenstående kort viser nærmere den fremtidige placering af stenrevet i Roskilde Fjord.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Frederikssund kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet,



Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 7. april 2021 følgende:

”Miljøstyrelsen er enig med ansøger i, at projektet understøtter en reetablering af stenrev i området. På sigt vil dette kunne medføre, at stenrev kommer på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Miljøstyrelsen har et særligt værdifuldt ålegræstransekt, som hører under vores kontrolovervågning og dermed undersøges årligt. Det ligger lige syd for det udlagte område med positionerne 55 42,360' N 12 00,496' E til 55 42,596' N 12 00,626' E. Udlægning af sten på stenrevet der ønskes etableret, har den sydligste position på 55 42, 885' N 12 01,399' E. Det kunne være ønskeligt, at der tages hensyn til vores ålegræstransekt under arbejdet, f.eks at det etableres fra oktober til og med marts måned”.

Søfartsstyrelsen skrev den 24. marts 2021 følgende:

”Det ansøgte stenrev ved Ægholm i Roskilde Fjord giver ikke Søfartsstyrelsen anledning til indsigelser.

For etablering af stenrev og andre aktiviteter relateret hertil, så henvises der til vedlagte bekendtgørelse nr. 1351 og det dertil hørende vurderingsskema.

Disse forudsættes efterlevet i relevant omfang.

Der nævnes i ansøgningen, at området skal afmærkes. I den forbindelse skal der sendes ansøgning til Søfartsstyrelsen om tilladelse til denne afmærkning. Der skal i ansøgningen oplyses nærmere om placering samt fabrikat og type på den ønskede afmærkning. Det kan anbefales, at projektet retter henvendelse til Roskilde Fjordudvalg for en mulig koordinering mv af denne afmærkning”.

Fiskeristyrelsen skrev den 29. marts 2021 følgende:

”Fiskeristyrelsen har ingen kommentarer til sagen”.

Slot- og Kulturstyrelsen skrev den 10. april 2021 følgende:

”Slots- og Kulturstyrelsen har via Vikingeskibsmuseet i Roskilde modtaget Kystdirektoratets hørings sag af 3. marts 2021 vedrørende ansøgning om tilladelse til udlægning af kunstigt stenrev i Roskilde Fjord, nær Ægholm Flak.

Slots- og Kulturstyrelsen har den 17. marts 2021 modtaget Vikingeskibsmuseets henvendelse i sagen. Vikingeskibsmuseet skriver som følger:

Der findes ingen kendte fortidsminder inden for anlægsområdet (Fund – Fortidsminder). Ved dykning omkring Ægholm er der dog fundet spredte flintoldsager. Oldsagerne indikere at der findes en submarin stenalderlokalitet et sted i området omkring Ægholm. (Personlig kommunikation, Søren A. Sørensen).



I Roskilde Fjord findes genrealt et højt antal bevarede sub-marine stenalderlokaliteter, især findes mange lokaliteter fra Kongemosekulturen (Sørensen, 2017, s.20 og Fund – og Fortidsminder). Det beskyttede miljø i fjorden, har bevirket at erosionen på lokaliteterne, i forbindelse med havniveaustigningerne efter sidste istid, har været begrænset. Endvidere findes der i fjorden mange steder gode bevaringsforhold for organisk materiale i anerober organiske sedimenter. Lokaliteter fra den sene del af Jægerstenalderen findes ofte på steder der har været velegnet til fiskeri med stationære fiskeredskaber.

Dette er især strømsteder såsom åmunderinger, strømløb mellem fastland og småøer, fjordmundinger og næs. Ægholm har ved en lavere vandstand fremstået som en ø/halvø. Det vurderes at der er begrundet formodning om forekomst af fortidsminder langs hele Ægholm østkyst. Vikingeskibsmuseet vil, hvis anlægsarbejdet kommer i høring, indstille til Slots- og Kulturstyrelsen at stilles vilkår om en marinarkæologisk forundersøgelse af anlægsområdet.

Slots- og Kulturstyrelsen har gennemgået museets faglige vurdering og indstilling, og kan konstatere at der foreligger såkaldt ”begrundet formodning” om tilstedeværelse af fortidsminder på området. Sådanne fortidsminder er beskyttet i medfør af museumslovens § 29 g, stk. 1; se nedenfor.

Slots- og Kulturstyrelsen skal derfor anmode Kystdirektoratet om, over for ansøger, at stille vilkår om, at der gennemføres en marinarkæologisk forundersøgelse af det berørte område.

Sådanne arkæologiske forundersøgelser gennemføres for den projektansvarliges regning og i medfør af § 29 g, stk. 4 i museumsloven. Slots- og Kulturstyrelsen skal opfordre den projektansvarlige til snarest belejligt at rette henvendelse til Vikingeskibsmuseet, for nærmere aftale vedr. sagens vilkår.

Hvis den projektansvarlige har supplerende informationer til belysning af sagen, skal disse tilflyde Vikingeskibsmuseet inden der mellem denne og museet laves aftale om det arkæologiske arbejde. Den endelige projektbeskrivelse, herunder budget, skal godkendes i Slots- og Kulturstyrelsen, inden arbejdet igangsættes.

Dersom nærværende marinarkæologiske forundersøgelse gennemføres, finder Slots- og Kulturstyrelsen ikke, at der for så vidt gælder kulturarven vil være behov for, at der udarbejdes en VVM-redegørelse”.

Vikingeskibsmuseet skrev den 18. marts 2021 følgende:

”Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag, og indstiller, at der stilles vilkår om marinarkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdet. Meddelelse om vilkår vil blive fremsendt af Slots- og Kulturstyrelsen”.

-



Klagevejledning

Dette dokument indeholder 3 afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,



- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Nikolaj Michelsen

AC-fuldmægtig | Kystzoneforvaltning
+45 91 33 84 26 | nim@kyst.dk



Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Frederikssund kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91Do)
	Elle- og askeskov* (91Eo)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Eremit* (1084)	Stor vandsalamander (1166)
	Blank seglmos (1393)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 199		
Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)
	Skovbevokset tørvemose* (91Do)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	grågås (T)	skeand (T)
	troldand (T)	hvinand (T)
	stor skallesluger (T)	havørn (TY)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgerterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 107		
Fugle:	hvepsevåge (Y)	sortspætte (Y)
	rødrygget tornskade (Y)	

Bilag 1.